

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 24 august 2026
- sesiune extraordinară -

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	3-4; 4-5
2.	Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L43/2026) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.) (Retrimiteri la Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic.)	4
3.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	5
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind încuviințarea desfășurării unei anchete parlamentare de către o comisie permanentă.	6
5.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru completarea art.56 ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, precum și pentru modificarea art.5 alin.(1) din Legea nr.292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului. (L743/2022) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	7-13; 19-20
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.237/2023 privind integrarea hidrogenului din surse regenerabile și cu emisii reduse de carbon în sectoarele industriei și transporturilor, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.163/2022 pentru completarea cadrului legal de promovare a utilizării energiei din surse regenerabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L453/2026)	13-16; 20

7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea art.5 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice. (L467/2026)	16; 20
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind stabilirea unor măsuri pentru derularea Programului Național de Dezvoltare Locală. (L468/2026)	16-19; 20

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 24 august 2026
- sesiune extraordinară -

Ședința a început la ora 15.20.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamnele Doina-Elena Federovici și Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Vă propun să începem într-un minut.

Vă rog să vă pregătiți și cartelele, și cei din online să fiți pregătiți pentru a începe.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului, întrunit în sesiune extraordinară astăzi, 24 august 2026.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici, de doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Vă reamintesc că, în temeiul dispozițiilor art.66 alin.(2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale art.84 din Regulament, Senatul a fost convocat în sesiune extraordinară pentru perioada 24 – 26 august 2026.

Potrivit dispozițiilor art.138 și art.139 din Regulamentul Senatului, conform hotărârii Biroului permanent al Senatului, adoptată cu acordul prealabil al Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, ședința plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, în conformitate cu procedura prevăzută la art.112 din Regulament.

Ordinea de zi și programul sesiunii extraordinare se regăsesc înscrise în anexa la Decizia nr.15/2026 privind convocarea Senatului în sesiune extraordinară.

Programul de lucru propus pentru sesiunea extraordinară este următorul:

- astăzi, 24 august, ora 15.00, lucrări în plen – dezbaterile inițiativelor și vot final;
- marți, 25 august, orele 9.00 – 16.00 – lucrări în comisiile permanente;
- miercuri, 26 august, ora 9.00 – lucrări în comisiile permanente, ora 12.00 – lucrări în plenul Senatului – dezbaterile inițiativelor și vot final.

Ne vom pronunța prin vot asupra ordinii de zi și a programului de lucru pentru sesiunea extraordinară a Senatului.

Vă reamintesc, votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen – cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot-test.

În acest sens, vă rog să vă introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot. Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vot-test, vă rog.

107 prezenți, 54 pentru, 4 contra, 38 de abțineri, 11 nu votează.

Sistemul de vot funcționează.

Dacă sunt intervenții cu privire la ordinea de zi și programul de lucru.

*

Doamna Cerva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Solicit retrimiteră la comisie a punctului 5 – L43/2026, cu termen... cel mai scurt.

Domnul Mircea Abrudean:

Având în vedere că miercuri avem plen, termenul cel mai scurt este mâine.

Deci, supun votului retrimiteră punctului 5 la comisie până mâine – L43/2026.

Vă rog să votați.

97 pentru, 7 contra, o abținere.

Aprobat.

*

Dacă nu mai sunt alte intervenții asupra ordinii de zi sau a programului de lucru, vă supun votului ordinea de zi și programul de lucru pentru sesiunea extraordinară a Senatului din perioada 24 – 26 august.

Vă rog să votați.

107 pentru, o abținere.

Ordinea de zi și programul de lucru au fost aprobate.

Înainte de a trece la punctul 2 al ordinii de zi, domnule Peia, aveți o intervenție, vă rog.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Senator Peia vă deranjează astăzi pentru a îndeplini o datorie de sânge și de istorie pe care acest Parlament o amână cu vinovată nepăsare.

Ieri a fost Ziua europeană de comemorare a victimelor nazismului și bolșevismului. S-au împlinit 87 de ani de când doi criminali ai istoriei, Hitler și Stalin, au semnat blestematul Pact Ribbentrop-Molotov. Prin această semnătură ticăloasă, ticăloasă, trupul României Mari a fost sfâșiat, iar destinul a milioane de frați de-ai noștri a fost aruncat în gura iadului totalitar. Consecințele au fost de o cruzime apocaliptică.

Regimul stalinist-bolșevic a aplicat Basarabiei martire cea mai cumplită armă a exterminării în masă. Oasele strămoșilor noștri ne cer să avem grijă de țară, de noi, de copiii noștri, de ce va să vină peste o mie de ani. Tăcerea noastră de azi este o complicitate cu călăii de ieri.

De aceea, de la această tribună sacră a democrației, solicit oficial Senatului și întregului Parlament adoptarea de urgență a unei declarații oficiale prin care statul român să condamne ferm, definitiv și fără echivoc, Pactul Ribbentrop-Molotov și toate crimele împotriva umanității născute din această înțelegere criminală.

Stimați colegi,

Dragi colege,

Dincolo de micile noastre bătălii politice, avem obligația să fim bărbați și doamne de stat în fața istoriei. În numele memoriei celor uciși, deportați și înfometați, vă solicit, domnule președinte, și vă rog, dragi colegi și dragi colege senatori, să ne ridicăm și să păstrăm un moment de reculegere, să lăsăm liniștea acestui plen să fie vocea celor care au pierit pentru că purtau vina de a fi români.

Vă mulțumesc și vă rog să ne ridicăm în picioare.

(Se păstrează un moment de reculegere.)

Mulțumesc.

*

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 2 al ordinii de zi avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulament, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent, care a analizat solicitarea privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative, astfel cum este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.170/2020 privind acțiunile în

despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996. (L339/2026)

Vă rog să votați.

111 pentru.

Aprobat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal și pentru modificarea art.LVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2023. (L348/2026)

Vă rog să votați.

110 pentru, un vot contra.

Aprobat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea alin.(9) al art.342 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L352/2026)

Vă rog să votați.

109 pentru.

Aprobat.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung. (L355/2026)

Vă rog să votați.

113 voturi pentru.

Aprobat.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre privind încuviințarea desfășurării unei anchete parlamentare de către o comisie permanentă.

Informez că proiectul de hotărâre este afișat pe pagina de internet a Senatului.

Reprezentantul Comisiei pentru constituționalitate, dacă doriți să prezentați proiectul de hotărâre.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

În temeiul prevederilor art.67 din Constituția României, republicată, precum și ale art.78 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2025, republicat, Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art.1. – Se încuviințează desfășurarea unei anchete parlamentare de către Comisia pentru constituționalitate referitoare la împrejurarea în care a avut loc întâlnirea dintre prim-ministrul

interimar al Guvernului României, domnul Ilie Bolojan, și președintele Curții Constituționale a României, doamna judecător Elena-Simina Tănăsescu.

Art.2. – Ancheta parlamentară prevăzută la art.1 are drept scop și obiective analizarea și clarificarea cu privire la împrejurările în care a avut loc întâlnirea, la natura și scopul acesteia, la motivul pentru care întrevvederea s-a desfășurat în biroul președintelui Senatului, precum și temele discutate cu ocazia acestei întâlniri din ziua de 14 august 2026, în vederea aflării adevărului pentru menținerea încrederii publice în imparțialitatea și integritatea actului jurisdicțional al Curții Constituționale.

Explicația privind natura întâlnirii devine legitim necesară, deoarece, în raport de locul și momentul la care a avut loc aceasta – Curtea Constituțională urma să se pronunțe asupra unor cauze cu miză instituțională, inclusiv pentru formațiunea politică reprezentată de Ilie Bolojan – scopul întâlnirii trebuie clarificat transparent, având în vedere că independența unei jurisdicții depinde în egală măsură de conduita celor care exercită funcții în cadrul acesteia.

Curtea Constituțională nu este o autoritate politică, ea este garantul supremației Constituției și unica autoritate de jurisdicție constituțională.

Art.3. – Concluziile anchetei parlamentare realizate de Comisia pentru constituționalitate vor fi cuprinse într-un raport ce va fi prezentat Biroului permanent în termen de 14 zile.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă nu există intervenții, supun votului proiectul de hotărâre a Senatului privind încuviințarea desfășurării unei anchete parlamentare de către o comisie permanentă.

Vă rog să votați.

67 pentru, 41 contra.

Hotărârea a fost aprobată.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Legea pentru completarea art.56¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, precum și pentru modificarea art.5 alin.(1) din Legea nr.292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului. (L743/21.11.2022)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Raportul comun al Comisiei economice, industrii, servicii, turism și antreprenoriat, Comisiei pentru mediu, Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere a legii transmise la promulgare, în sensul respingerii obiecțiunilor din cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Legea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Zamfir, doamna Păun, domnul Varga.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi...

Domnul Mircea Abrudean:

Și domnul Vela.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

De la bun început vreau să fac scurte referințe, pentru că, în comisiile reunite, în cele patru comisii care au avut raport la această lege, a intervenit și doamna ministru demis al mediului, care a adus o serie de argumente cu privire la această lege și faptul că ea este inutilă pentru că majoritatea avizelor de mediu s-au acordat. E o minciună, bineînțeles, și o dezinformare din partea ministrei mediului.

Vreau să știți de la bun început un lucru. Această lege – și aici venim și corectăm și observația venită de la Președinție – nu are un caracter temporar. Această lege se referă strict la acele obiective hidroenergetice, haideți să spun așa, pentru că pe foarte mulți îi deranjează faptul că vorbim despre hidrocentrale, și aceste hidrocentrale produc mult prea puțină energie electrică, așa cum argumentează colegii de la URSS. Nu.

Este vorba despre amenajări hidroenergetice care au un rol multiplu: au și rol pentru prevenirea inundațiilor, au și rol pentru alimentarea cu apă a localităților respective – și aduceți-vă aminte ce s-a întâmplat la Paltinu – au și rol pentru alimentarea agricultorilor, pentru apa necesară în agricultură. Așadar, amenajările hidroenergetice începute încă dinainte ca ariile protejate să fie desemnate, vor putea fi continuate... execuția lor.

Așadar, n-avem cum să dăm un termen. Și legea nu este deloc temporară, pentru că se referă strict la obiectivele începute înainte ca noi să stabilim niște arii protejate, pentru că din niște birouri s-au constituit arii protejate, s-au trasat arii... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

... fără să se țină cont de ceea ce exista în teren. Asta este o greșală care trebuie reparată.

Așadar, legea, stimați colegi, permite ca noi să terminăm acele construcții hidrotehnice, hidroenergetice, începute înainte de trasarea ariilor protejate. Este un lucru pe care trebuia să-l facem

de multă vreme și pe care acum avem ocazia să-l facem și să corectăm aceste nedreptăți, practic, care s-au făcut... *(Microfon întrerupt, aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Păun, domnul Glad Varga, domnul Petre George-Cezar.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Domnule Zamfir, votați astăzi, într-o simbioză perfectă cu AUR, într-o relație asemănătoare celor dintre soți, o mare nemernicie.

Și hai să vedem mai întâi pentru ce – că dumneavoastră spuneți doar jumătăți de adevăr – pentru niște hidrocentrale care, readunate toate laolaltă, nu fac un procent din nevoia de energie a acestei țări. Sunt proiectate în comunism, pe niște râuri care nu mai au debitele pe care le aveau acum 40 de ani, da? Dar proiectele astea, realitatea este că și-au luat deja avizele; ultimul, acum șase zile.

Deci, ce votăm astăzi, de fapt, domnule Zamfir? Până astăzi, o arie protejată era protejată și rămânea așa. După legea nouă, dacă vine cineva cu hârtie din anii '80, se taie o bucată de parc în 60 de zile și nu doar perimetrul barajului, ci toată schema de amenajare, cu drumurile de acces și cu încă o sută de metri de o parte și de alta pe toată lungimea acestuia.

Și nu se taie o singură dată, ci se taie de fiecare dată când vine cineva și cere, pentru că această lege n-are termen de expirare. Peste 10 ani, de exemplu, sau 20 de ani, cineva scoate din arhivă un decret de prin 1986, să zicem, despre un obiectiv de care nu mai știe nimeni nimic și procedura pornește din nou.

Și care este persoana îndreptățită să ceară această tăiere, că nu spuneți asta. Și Președintele v-a rugat în cererea de reexaminare să spuneți măcar atât: cine poate să ceară? Ați refuzat. Așa se pierde un parc natural, dragi colegi, nu dintr-odată, ci hectar cu hectar, semnătură cu semnătură, până când nu mai rămâne nimic de protejat.

Și mai este ceva ce nu spuneți. Aceeași lege scoate de sub evaluarea de mediu orice lucrare de re tehnologizare, la orice capacitate energetică, din orice arie protejată. Și acolo chiar este oricine și oricând.

Așa că nu vă mai ascundeți în spatele hidrocentralelor, domnule Zamfir, că v-ați luptat ani de zile cu peștiișorii, cu ONG-urile, cu gândăceii, cu toată lumea. Dar singurul lucru care nu s-ar fi întâmplat niciodată fără dumneavoastră este că, de mâine, oricine vrea o bucată dintr-un parc natural protejat... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, vă rog.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

30 de secunde, vă rog.

Vă mulțumesc.

Oricine vrea o bucată dintr-un parc natural protejat se va putea duce la oricine și să ceară lucrul ăsta. Prețul probabil că va fi o cutie de pantofi. *(Aplauze.)*

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Zamfir, drept la replică, după care colegii, conform înscrierii la cuvânt.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Ce vă puteați aștepta, stimați colegi, de la neomarxiștii, apărătorii acestor ONG-uri, care au un singur obiectiv, da, sub acoperirea peștișorilor, răcușorilor și a altor vietăți, să oprească prin orice mijloc dezvoltarea României?

Le-am spus de la bun început că nu este vorba doar despre producția de energie electrică, dar asta nu înțeleg, ori nu înțeleg și sunt prost informați, ceea ce nu e o noutate, dar pe deasupra sunt și ticăloși.

Am spus de la bun început: este vorba despre amenajările hidroenergetice. Este vorba despre lacuri de acumulare care se folosesc și pentru aprovizionarea cu apă a populației. Este vorba de niște baraje care previn inundațiile, așa cum s-a întâmplat de atâtea ori. Așadar, dacă cineva dorește și dorește, din partea USR se dorește ca aceste obiective să fie blocate.

Ei bine, ați auzit argumentul legat de retehnologizare. Da, asta rezolvă. Din fericire, această lege permite Hidroelectricii, de exemplu, care este unul dintre beneficiarii principali, permite ca, pentru retehnologizare, da, să folosească autorizație de construcție fără acest aviz al mediului pentru arii protejate, care durează mai bine de un an de zile.

Există, de exemplu, hidrocentrale, cum este Cornetu-Avrig, care, de un an jumătate, n-a primit acord de mediu. Vi se pare firesc? Și știți ce se mai întâmplă? Ce mai face această lege? Va bloca acest mecanism ticăloșit prin care ONG-urile, foarte dragi celor de la USR, vor bloca în instanță. Pentru că, dacă instanța suspendă acordurile de mediu, din acel moment, beneficiarul hidrocentralei va intra pe acest mecanism fără arii protejate și va putea să-și poată retehnologiza hidrocentrala fără să mai dureze... *(Microfon întrerupt, aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Bun.

Domnule Glad Varga, vă rog.

Domnul Petre George-Cezar, apoi și domnul Vela, din online.

Domnul Glad-Aurel Varga:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Cred că, dacă trebuie să fim corecți și să privim inclusiv la situația energetică actuală a României, nu ar trebui să discutăm astăzi despre o alegere între mediu și energie. Nu putem nici una, nici alta. E o abordare greșită. România are nevoie și de protejarea biodiversității, și de securitate

energetică. Are nevoie de energie produsă în țară la preț accesibil, de capacități regenerabile și de investiții care pot contribui la stabilitatea sistemului energetic și nu de importuri la suprapreț.

Vorbim doar de amenajări hidroenergetice începute înainte de iunie 2027. Unele dintre ele se află într-un stadiu avansat de execuție. Cererea de reexaminare ne solicită în mod legitim să analizăm situația actuală a acestor proiecte, stadiul lucrărilor, costurile de finalizare, capacitatea care poate fi pusă efectiv în funcțiune. Și vă spun așa: dacă au fost începute și nu sunt sustenabile economic, sunt 100% că nu vor fi finalizate. Dar dacă sunt proiecte care sunt sustenabile, ele trebuie finalizate cu orice preț pentru Sistemul Energetic Național. Și rolul nostru ca Parlament este să nu alegem între mediu și energie. E să alegem pentru cetățenii României.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Petre, vă rog.

Domnul George-Cezar Petre:

Mulțumesc, domnule președinte.

Trebuie să nu uităm și să ținem cont, așa cum s-a vorbit în ultima vreme aici, de echilibru, pentru că avem nevoie de echilibru în tot ceea ce înseamnă mediu și pe o parte, și pe cealaltă parte, industrie și energie.

Dacă ne uităm în alte țări europene, în istoria lor, vedem că au avut grijă întâi să-și dezvolte și să-și facă baraje, centrale electrice pe combustibil fosil și nuclear și au dezvoltat infrastructura prin autostrăzi și... iar rezultatul este că acum au energie ieftină, au industrie dezvoltată și țara lor este tranzitată de un păienjenis de autostrăzi.

Ce face România, pentru că a rămas în urmă la acest capitol? Ei bine, întârzie sau chiar blochează construcția de baraje și hidrocentrale pentru că... probleme de mediu. Nu spune nimeni că nu trebuie să ținem cont de ele, dar de aici pornind și până când ajungem în situația în care actuala ministru a mediului a eliberat doar trei din cele patru acorduri de mediu de importanță strategică pentru noi, acorduri pe care le-a găsit pe masa ministerului atunci când a intrat în funcție, e o diferență de la cer la pământ.

Trebuie să spunem că nu mă interesează vizitele doamnei ministru pe litoralul românesc atunci când dădea cu bocancul în țeștile pe care spunea ea că erau de canalizare, erau niște țevi de ape de epuizament. Nu mă interesează treaba asta, dar să ții blocate proiecte de mai mult de un an, asta e un circ și asta este manipulare.

Chiar dacă legea nu e perfectă, o să sprijin toate amendamentele care vin de la Comisia Europeană, dar o să am grijă de prioritățile României.

Și pentru că tot s-a discutat de aici, n-am înțeles ce treabă are... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, vă rog.

Domnul George-Cezar Petre:

Trebuie să înțelegem că familia este dintre un bărbat și o femeie. Poate că... Și văd acum că există surprindere pe fața dumneavoastră, a celor de la USR.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog, din online.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Onorați colegi,

Sunt onorat să vorbesc din nou în variantă online în fața dumneavoastră.

Așa cum au spus colegii mai devreme, în condițiile în care Uniunea Europeană ne impune ca să ne închidem termocentralele pe cărbune prin care puteam să producem importante, ca să spun, cantități de energie electrică și să închidem și minele pe cărbune, este absolut necesar, ba chiar vital pentru România ca să folosească orice fel de capacitate de producție de energie, pentru că, altfel, cum spunea domnul Varga, noi importăm la suprapreț când putem să producem în propria noastră țară și cei care au de pierdut sunt românii.

Pentru asta, acest proiect de lege, chiar dacă este în reexaminare, îmbină, cum a spus și domnul coleg de la AUR mai devreme, într-un mod foarte echilibrat, protecția mediului, dar și dezvoltarea economică a României și, mai ales, energetică. Pentru asta partidul...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim, domnule Vela.

Domnule Negoii pe procedură.

Dar vă rog să nu începem un schimb de replici, ne adresăm unor partide și ei vor drept la replică și o să terminăm poimâine. Deci v-aș ruga să vă referiți la altceva.

Vă rog.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Bineînțeles.

Da, domnule, nu vă faceți griji, mai studiați. Vă dau regulamentul, nicio problemă.

O să am rugămintea, domnule președinte, să întrerupeți microfonul acestor colegi care de la acest pupitru aberează. Aberează, lansând niște cuvinte, niște apelative care nu numai că nu fac cinste acestui for, dar nu fac cinste nici dumnealor în sine. Și tocmai de aceea, termeni precum „ticăloși”, „neomarxiști” sau ce termeni se mai folosesc aici ar trebui să fie... ar trebui să fie folosiți în bodegile

pe care poate dumnealor le frecventează, nu aici, în plenul Senatului, și nu față de niște colegi, pentru că termeni, să știți că găsim și apelative găsim și noi pentru dumneavoastră suficient de multe ca să vi le lansăm.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 5 a fost retrimis la comisie până mâine.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.237/2023 privind integrarea hidrogenului din surse regenerabile și cu emisii reduse de carbon în sectoarele industriei și transporturilor, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.163/2022 pentru completarea cadrului legal de promovare a utilizării energiei din surse regenerabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L453/2026)

Raportul suplimentar comun al Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Oprea, vă rog.

Apoi domnul Negru, domnul Vela din online.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Scurtul istoric este că această propunere legislativă am avut-o în dezbateri în ultima sesiune.

A avut raport negativ de la Comisia economică și Comisia de energie, iar între timp am reușit să găsim niște amendamente pe care le-am propus împreună cu președinții celor două comisii și care au fost votate în unanimitate de către membrii comisiei, astfel încât să echilibrăm partea coercitivă a acestei inițiative, astfel încât am scăzut de la 5% din cifra de afaceri la 1% din cifra de afaceri, iar pentru cei care nu avuseseră activitate cu un an înainte, de la 10 milioane, propunere inițială, la 100 de mii de lei.

Sigur că mai sunt amendamente care vin și aduc și alte inițiative legislative pe care le-am avut, cum ar fi cea referitoare la prosumatori, la folosirea în condominiu a energiei sau cele referitoare la

contractele la CfD-uri pentru alte surse de energie regenerabilă, cum ar fi geotermalul. Toate aceste amendamente au fost aprobate în unanimitate de către colegi astăzi.

Drept urmare, varianta propusă acum, cu amendamente admise, este o variantă mult mai bună decât cea inițială pe care am respins-o... pe care am retrimis-o la comisii la sfârșitul sesiunii parlamentare.

Grupul parlamentar al PSD va vota această inițiativă, ținând cont că este și un jalon din PNRR, e vorba de peste un miliard de euro, împreună cu strategia aferentă hidrogenului.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Șipoș, vă rog.

Domnul Negru și apoi domnul Vela.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Avem în față o inițiativă legislativă care este un jalon PNRR. Și, dincolo de acest jalon și de faptul că am susținut de la început, Grupul Uniunii Salvați România, această inițiativă legislativă, trebuie să ne gândim că schimbările climatice sunt deja o realitate, iar reducerea emisiilor nu mai este o discuție doar despre mediu, ea devine în acest moment și o discuție despre economie, despre industrie, despre cât de competitivă va fi România peste 10, 15, 20 de ani, iar hidrogenul regenerabil poate fi una dintre soluții, mai ales în industrie, în marile procese consumatoare de energie.

România are resurse energetice și are o bază industrială care permite să fie o parte din această piață și nu doar să cumpărăm tehnologie de la alții.

În același timp, cred că este foarte important să nu transformăm această lege într-un munte de birocrație. E foarte important ca ANRE-ul să aibă niște obligații... să aibă niște proceduri clare, raportări unice, digitalizare, astfel încât aceste obligații de certificare, trasabilitate și raportare ale ANRE-ului să fie foarte simple. Vrem ca firmele să investească în tehnologii noi, vrem ca să existe această reducere a emisiilor și nu să investească în oameni care să plimbe un munte de hârtii între privat și stat.

Deci, cred că ANRE-ul și Ministerul Energiei trebuie să aibă o responsabilitate clară, astfel încât firmele interesate să fie cât mai deschise și cât mai clar să poată să investească în genul acesta de hidrogen regenerabil.

Uniunea Salvați România votează clar această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Negru, vă rog.

Domnul Corneliu Negru:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Grupul AUR va vota împotriva acestui proiect de lege.

Proiectul de lege ne propune nici mai mult, nici mai puțin ca, începând cu anul 2030, fiecare furnizor de combustibil să asigure pondere minimă de cel puțin 1% din combustibil din surse regenerabile de origine nebiologică, mai pe scurt, din hidrogen, hidrogen verde.

Acestui proiect de lege i se potrivește perfect proverbul: „Chelului îi mai lipsește tichia de mărgăritar”. În condițiile în care România nu poate asigura necesarul de benzină și motorină la prețuri acceptabile, decente, acceptabile de către mediul economic și populație, având cel mai ridicat preț din regiune la combustibili, introducerea acestei noi obligații, cheltuială, va determina o creștere a prețului benzinei și motorinei, adică a combustibilului convențional, toate acestea în numele așa-zisei tranziții verzi, adică a Green Dealului.

Mai trebuie spus un lucru, că România a finanțat prin PNRR investiția în instalația de producție a hidrogenului verde prin electroliza apei, construită de cine credeți? De nimeni alții decât OMV. Și tot România va finanța și producția de hidrogen verde tot de către OMV.

Rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că politica energetică a României este dictată de OMV. OMV a venit în România și a primit gratis rezerve de petrol și gaze, terenuri, stații de vânzare a combustibililor și, în loc să plătească pentru toate acestea, mai primesc din partea statului și bani de investiții prin PNRR, scutiri de taxe și impozite, redevențe insignifiante și scutiri de taxe și impozite... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

30 de secunde, vă rog.

Domnul Corneliu Negru:

Legitima întrebare: cine este OMV? Cine are obligații față de acest trust? A ajuns OMV-ul să dicteze politica energetică a României?

Solicitarea mea de la această tribună este ca toți politicienii, toți cei care au obligații financiare față de acest trust, să facă un pas în spate, să lase țara asta să respire.

Nu putem ajunge în situația în care un privat... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim, domnule Negru. *(Aplauze.)*

Domnule Vela, vă rog, din online.

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumesc, domnule președinte.

Hidrogenul din surse regenerabile, cum este hidrogenul verde și cel cu emisii reduse de carbon, este considerat esențial pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în sectoarele greu de electrificat direct, precum industria chimică, siderurgia sau transportul greu. Și actualizarea legislației

prin acest proiect de lege ajută România să se conformeze Directivelor europene din pachetul *Fit for 55* și Directivei privind energia din surse regenerabile RED III, prevenind posibile proceduri de infringement și blocaje în absorbția fondurilor europene.

Tehnologiile bazate pe hidrogen regenerabil sunt cu adevărat mai scumpe comparativ cu sursele convenționale, dar pot ajuta la dezvoltarea pe viitor a României, să avem o economie mai dezvoltată.

Pentru asta votez cu vot pentru la acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea art.5 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice. (L467/2026)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă privind stabilirea unor măsuri pentru derularea Programului Național de Dezvoltare Locală. (L468/2026)

Raportul Comisiei pentru administrație este de admitere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Vela din online.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și la precedentul proiect de lege voiam să iau cuvântul, am crezut că iau colegii înainte, dar n-au luat.

Privitor la acest proiect de lege de pe ordinea de zi, domnul Vela va vota abținere pentru următoarele considerente. Nu spune nimeni că nu ar trebui să susținem investițiile și derularea proiectelor, dar să propunem măsuri concrete pentru evitarea întârzierilor în execuție și să se vină cu o situație mai clară asupra obiectivelor respective și a cauzelor concrete care au dus la întârzierile lor și cu sancțiuni, dacă este cazul, mi se pare puțin cam exagerat.

Ca să fie mai clar, persoanele care sunt vizate prin acest proiect de lege, pentru anumite întârzieri cu privire la recepțiile pentru care nu sunt făcute proiectele, vor avea sancțiuni care deja sunt stabilite prin legislații actuale și nu trebuie să avem un proiect de lege suplimentar care să clarifice ceea ce deja este clarificat. Adică putem să avem o suprareglementare.

Ca jurist, eu nu pot să fiu de acord cu această suprapunere legislativă și pentru asta votez în...

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Ștefănașe, vă rog.

Domnul Gheorghe Ștefănașe:

Stimați colegi,

Programele de tip PNDL au devenit sinonime, de cele mai multe ori, cu bătaia de joc pe banii cetățenilor.

Vorbim despre miliarde de lei tocați pe absurdități: gazon în vârful dealului, terenuri de fotbal în pantă, parcuri unde nu calcă nimeni și de foarte multe ori achiziții supraevaluate grosolan făcute exclusiv pentru campaniile electorale ale băieților deștepți din administrație.

Așa și-au păstrat mulți primari funcțiile, pompând bani publici în investiții de fațadă, care apoi au fost lăsate să se dărâme. Astăzi am ajuns la un zid. Suntem obligați să prelungim aceste proiecte doar din pură avarie, pentru a evita falimentul nedeclarat al comunităților locale.

Fără un colac de salvare de la centru, primăriile rămân blocate sub un munte de datorii imposibil de achitat sau în șantiere abandonate, însă orice leu aruncat în plus înseamnă resurse dintr-un buget deja secătuit.

Votul de prelungire nu este un cec în alb pentru băieții deștepți din administrația publică, foști sau actuali, condiția este una sigură și nenegociabilă: fiecare proiect se va duce la bun sfârșit exclusiv în folosul cetățeanului și nicidecum pentru a cosmetiza cifre sau cariere politice ale primarilor care au patronat acest dezastru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Potecă, vă rog.

Domnul Vasiliță Potecă:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Pe la 1900, un austriac care călătorea în România a observat că suntem țara lucrului neterminat. PNDL 1, PNDL 2, început în 2014, începute, început PNDL 1 în 2014 și până astăzi PNDL 2, a generat 1 900 și ceva de proiecte neterminate, din care vreo 580 la PNDL 1.

De ce a fost făcut acest... sau care a fost scopul acestor programe? Tocmai simplificarea procedurilor în derularea contractelor cu administrațiile publice locale pentru dezvoltarea administrațiilor publice locale. Am ajuns acest scop... Nu s-a ajuns acest scop.

Astăzi ce ne cereți? Să prelungim cu doi ani aceste contracte. Toată lumea pune ochii în podea și spune în felul următor: e vorba despre primari...este vorba despre... Nu este vorba nici despre primari, nu este vorba despre nimic. Este vorba despre corupție în final. Aici avem o mare problemă de corupție.

Deci dacă această lege... Și dacă doreați să prelungim cu doi ani termenul, trebuia să ne mai spuneți ceva, că avem parte de o evaluare a lucrărilor, că avem parte de o tragere la răspundere a celor vinovați de nerealizarea acestor lucrări.

De asemenea, din punctul meu de vedere, și partea de comisii este greșit stabilită. Nu Comisia de administrație trebuie să se ocupe de acest proiect, ci ar fi trebuit să se ocupe Comisia de buget, finanțe, pentru că, întrebând astăzi Ministerul Dezvoltării, ni s-a spus că are impact bugetar pentru următorii doi ani.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Bota, vă rog.

Domnul Gheorghe-Ioan Bota:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

La domnul Potecă aveam pretenții. Înainte de a fi la AUR era la PNL și cred că știa ce înseamnă un partid serios cu primari mulți, cu probleme, iar colegii de la USR cred că, dacă nu au primari, nu știu ce înseamnă aceste proiecte.

Să știți că aceste proiecte, chiar dacă sunt întârziate, cred că ar fi trebuit să le înțelegem, pentru că sunt unele situații în care au decedat proiectanții, au dat firmele faliment, sunt altele în instanță pentru tot felul de probleme și de asta sunt prelungiri. Sunt de acord că trebuie făcută o analiză și toate aceste proiecte trebuie să fie cenzurate, adică să vedem în ce stadiu sunt. Dar credeți-mă, în calitate de fost primar, sunt unele probleme care trebuie prelunghite.

Așa că să fim mai atenți un pic cu acești termeni de corupție și tot felul de probleme, că nu cred că este așa.

Mulțumesc. (Aplauze.)

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Potecă, drept la replică.

Domnul Vasilică Potecă:

Domnule senator, cred că am lucrat toți – sau eu și dumneavoastră am lucrat – în acest domeniu. Vă atrag atenția că am fost prefect și v-aș putea documenta multe cazuri de corupție în acest domeniu. Dacă vreți odată să discutăm de PNDL 1 și PNDL 2, putem să o facem în particular, pentru că, dacă o facem în public, vor ieși și multe lucruri care nu o să vă facă mare plăcere. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Haiдеți, domnule Bota. Mai aveți șapte secunde, dați-i replica și haiдеți să încheiem.

După care discutați separat, aveți timp. Mai are șapte secunde.

Domnul Gheorghe-Ioan Bota:

Domnule Potecă, o întrebare, vă rog.

Domnul Mircea Abrudean:

Mai are 58 de secunde, scuze.

Domnul Gheorghe-Ioan Bota:

Câte proiecte ați implementat pe PNDL dumneavoastră, personal?

Domnul Mircea Abrudean:

Haiдеți, stimați colegi, că aveți timp să discutați separat. Nu ținem tot plenul Senatului ca să dezbaterem aici. Vă rog. *(Aplauze.)*

Vă rog, domnule senator, haiдеți să încheiem.

Domnul Vasilică Potecă:

Deci, am fost administrator public la comună, la municipiu...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, stimați colegi... Da.

Domnul Vasilică Potecă:

... și prefect. Deci am implementat... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, stimați colegi.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor dezbătute în această ședință de plen.

Vom începe cu punctul 4 – L743/2022.

Trecem la vot final.

Vă reamintesc, ne aflăm în fața unei cereri de reexaminare a legii transmise de Președintele României. Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a legii transmise la promulgare.

Legea face parte din categoria legilor ordinare – L743/2022.

Vot, vă rog.

92 pentru, 16 contra, două abțineri.

Legea a fost adoptată.

Punctul 5 e retrimis la comisie.

*

Continuăm cu punctul 6 – L453/2026.

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare – L453.

Vă rog să votați.

81 pentru, 30 contra, o abținere.

Adoptat.

*

Punctul 6. 7, mă scuzați – L467/2026.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare – L467.

Vă rog să votați.

84 pentru, 30 de abțineri.

Adoptat.

*

Punctul 8 – L468/2026.

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare – L468.

Vot, vă rog.

83 pentru, 30 de abțineri.

Adoptat.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a plenului Senatului.

Vă reamintesc, miercuri, ora 12.00, următorul plen.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 16.16.